

## Leitfragen zur Beurteilung der intertextuellen und formalen Qualität von Texten sowie von Verdachtsmomenten für Plagiate

Stand: 16.02.2016

### Hinweis zur weiteren Verwendung



Sie können das vom Projekt *Refairenz* entwickelte Material weiternutzen. Es wird unter der Creative Commons-Lizenz CC-BY 4.0 zur Verfügung gestellt (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>).

Das bedeutet unter anderem, dass sie das Material weiterverbreiten, die Inhalte für eigene Materialien als Grundlage nehmen oder es weiterentwickeln dürfen. Bedingung dafür ist, dass Sie das Projekt in angemessener Weise nennen und deutlich machen, ob Sie Material verändert oder unverändert übernommen haben. Detaillierte Informationen zur Lizenz finden Sie unter <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>.

Zitiervorschlag:

[Autor] Projekt Refairenz

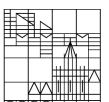
[Titel] Leitfragen zur Beurteilung der intertextuellen und formalen Qualität von Texten sowie von Verdachtsmomenten für Plagiate

[Datum Stand] 16.02.2016

[Fundstelle] [www.plagiatspraevention.de](http://www.plagiatspraevention.de)

[Ihr Abrufdatum]

Nicht in der Lizenz enthaltene Inhalte sind gesondert gekennzeichnet.



Vorsicht: Nicht jedes mögliche Indiz für einen Plagiatsverdacht bedeutet, dass es sich um ein Plagiat handelt!

Aspekt	Leitfragen
1. Thema & Ideen & Inhalt	<p>Entspricht das Thema/die Fragestellung der Arbeit der Vorgabe?            Stammt die bearbeitete Fragestellung aus dem Kontext der Lehrveranstaltung?            Passt die Fragestellung zu Vorarbeiten (z. B. Exposé)?            Ist die Fragestellung bereits in vorherigen/parallelen Lehrveranstaltungen angemeldet worden?            Passt das Thema/die Fragestellung und die Ausarbeitung zum Wissenstand des/der Autors/Autorin oder ist sie sehr fortgeschritten/hochspezifisch?            Werden bekannte elaborierte Argumente verwendet, die nicht belegt werden?            Werden Daten/Informationen genannt, die nicht zum Allgemeinwissen Ihres Faches gehören und nicht belegt werden?</p>
2. Struktur & Aufbau	<p>Folgt die Arbeit einem „rote Faden“ oder sind (Teil-)Kapitel/Absätze integriert, die sich nicht auf die Fragestellung beziehen?            Sind der Aufbau/Argumentation von Teilen der Arbeit stark an andere Quellen angelehnt (z. B. die Reihenfolge der Argumente, der Schaubilder, zitierten Literatur,...)?            Wirken die Teile der Arbeit logisch aufeinander aufbauend und beziehen sie sich aufeinander oder wirken sie „zusammengesetzt“/zusammenhangslos?            Ist das Inhaltsverzeichnis/die einzelnen Kapitel konsistent nummeriert?            Stimmen Inhaltsverzeichnis und Kapitelüberschriften und deren Nummerierung überein?            Gibt es interne Verweise im Text (z. B. auf Kapitel oder Abschnitte), die ins Leere führen?</p>
3. Schreibstil & Stilbrüche	<p>Ist der Sprachstil im Verlauf der Arbeit gleich/ähnlich?            Wird für gleichen Inhalt das gleiche Vokabular, Begriffe, Notation o.ä. verwendet (insb. für die eigenen Formulierungen des Autors/der Autorin)?            Werden die gleichen Fachwörter durchgehend verwendet?            Erscheint der Sprach- und Schreibstil erwartbar für die Erfahrungsstufe des Autors/der Autorin?</p>
4. Textbild	<p>Sind Absätze identisch formatiert, z. B. stimmen Schriftgröße und Schriftart immer überein?            Ist die Schreibweise oder Verwendung von Fachbegriffen und Autorennamen einheitlich?            Werden Abkürzungen einheitlich verwendet (insb. selbstgewählte)?</p>
5. Zitierstil	<p>Ist der Zitierstil einheitlich, konsequent durchgehalten?            Ist der Zitierstil der von Ihnen verlangte?            Ist der Zitierstil im Fach üblich?            Sind direkte/indirekte Zitate wie im Fach üblich unterschieden?            Sind direkte Zitate einheitlich gekennzeichnet?</p>

6. Einsatz von Zitaten	Wird ersichtlich, welche Inhalte vom Autor der Arbeit stammen und welche aus anderen Quellen, also: wer spricht wird stets deutlich („They say, I say“)? Werden Zitate stets ähnlich in den Text eingebaut (elaboriert, logisch passend oder unzusammenhängend)?
7. Literatur & Quellen	Ist das Literaturverzeichnis vollständig und passt zur im Text verarbeiteten Literatur? Sind die Angaben im Literaturverzeichnis korrekt? Ist das Literaturverzeichnis einheitlich, auch einheitlich formatiert? Sind Literaturangaben unterschiedlich im Textverlauf? Welche Quellen werden verwendet (z. B. einschlägige/veraltete/sehr spezielle/seltene und schwer auffindbare/untypische Quellen, Weblinks, die nicht mehr erreichbar sind)? Ist der Umfang und die Qualität der Quellen dem Thema angemessen (z. B. „Graue Literatur“)? Werden besonders viele Webquellen verwendet (z. B. ohne sachlichen Grund)? Haben die Quellen einen Bezug zum Thema? Sind sie relevant/exotisch? Ist das Literaturverzeichnis angemessen/zu umfangreich/zu knapp? Stammt die verwendete Literatur aus dem Kontext der Lehrveranstaltung? Ist das Inhaltsverzeichnis stark an eine verwendete Quelle angelehnt (z.B. das Inhaltsverzeichnis oder Kapitelüberschriften wurden übernommen) oder ist es gar identisch mit dem einer anderen Quelle?
8. Abbildungen & Daten	Sind Abbildungen, Tabellen und ähnliche Übernahmen ausreichend, klar und einheitlich gekennzeichnet? Können die präsentierten Daten klar Quellen oder der Eigenleistung zugeordnet werden?
9. Sonstige Auffälligkeiten	Wurden alle erforderlichen Teilschritte (z. B. Exposé) zur Schreibaufgabe erbracht oder nur eine fertige Arbeit abgegeben? Weisen zwei Arbeiten aus derselben Lehrveranstaltung/zur Vorjahresveranstaltung übereinstimmende Teile auf? Passen die dargestellten Inhalte zum Erwartungshorizont und zur Erfahrungsstufe des Autors/der Autorin (Quellen, Argumentation, Sprache,...)? Wurde die Arbeit in der Sprechstunde besprochen? Wurde das Feedback eingearbeitet?
10. Plagiatsverdacht ?  Wenn ja: Prüfen!	Erhärten die Merkmale einen Verdacht oder handelt es sich um eine lediglich fehlerhafte Arbeit, etwa eines unerfahrenen Autors/Autorin? An wen können/müssen Sie sich wenden? Welche Mittel stehen Ihnen für die Detektion zur Verfügung (Literaturvergleich, Webrecherche via Suchmaschine, Volltextsuche mit KonSearch oder anderen Volltextdatenbanken (z. B. BASE), Plagiatssoftware,...)? Was sind die Anforderungen an die Dokumentation? Wie verschaffen Sie dem/der Autor/in Gehör? Welche Maßnahmen treffen Sie (z. B. didaktische „teachable moment“) – was ist angemessen/sinnvoll/hilfreich/fair?