

## Entscheidungssammlung – Plagiate in der Wissenschaft

Stand: 15.7.2016

### Hinweis zur weiteren Verwendung



Sie können das vom Projekt *Refairenz* entwickelte Material weiternutzen. Es wird unter der Creative Commons-Lizenz CC-BY 4.0 zur Verfügung gestellt (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>).

Das bedeutet unter anderem, dass sie das Material weiterverbreiten, die Inhalte für eigene Materialien als Grundlage nehmen oder es weiterentwickeln dürfen. Bedingung dafür ist, dass Sie das Projekt in angemessener Weise nennen und deutlich machen, ob Sie Material verändert oder unverändert übernommen haben. Detaillierte Informationen zur Lizenz finden Sie unter <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>.

Zitiervorschlag:

[Autor] Projekt Refairenz

[Titel] Entscheidungssammlung – Plagiate in der Wissenschaft

[Datum Stand] 15 Jul 2016

[Fundstelle/URL]

[Ihr Abrufdatum]



Erstellt von

Projekt *Refairenz*  
– plagiatspraevention.de

In Zusammenarbeit mit

Dr. Anna Esposito

Gefördert vom



**Pädagogische Hochschule Freiburg**  
Université des Sciences de l'Éducation · University of Education

Universität  
Konstanz



## A. Entscheidungen sortiert nach Gerichten

BayVGH, vom 19.08.2004, Aktenzeichen 7 CE 04.2058.  
BayVGH, vom 04.04.2006, Aktenzeichen 7 BV 05.388.  
BayVGH, vom 11.05.2006, Aktenzeichen 7 CE 06.1197.  
BGH, vom 21.11.1980, Aktenzeichen I ZR 106/78.  
BGH, vom 07.12.1999, Aktenzeichen VI ZR 51/99.  
BVerfG, vom 26.06.2015, Aktenzeichen 1 BvR 2218/13.  
BVerwG, vom 07.12.1976, Aktenzeichen 7 B 157.76.  
BVerwG, vom 12.01.1981, Aktenzeichen 7 B 300, 301.80.  
BVerwG, vom 25.08.1992, Aktenzeichen 6 B 31/91.  
BVerwG, vom 12.11.1992, Aktenzeichen 6 B 36/92.  
BVerwG, vom 14.11.2001, Aktenzeichen 2 WD 30/01.  
BVerwG, vom 20.10.2006, Aktenzeichen 6 B 67/06.  
BVerwG, vom 21.12.2006, Aktenzeichen 6 B 102.06.  
BVerwG, vom 21.03.2012, Aktenzeichen 6 C 19/11.  
BVerwG, vom 31.07.2013, Aktenzeichen 6 C 9/12.  
Hess. VGH, vom 20.06.1989, Aktenzeichen 6 UE 2779/88.  
Hess. VGH, vom 23.09.1999, Aktenzeichen 8 TZ 4151/98.  
LG Frankfurt, vom 05.12.2013, Aktenzeichen 2-03 O 26/13.  
LG Hamburg, vom 21.01.2011, Aktenzeichen 324 O 358/10.  
LG Wiesbaden, vom 03.06.2015, Aktenzeichen 10 O 80.  
OLG Frankfurt, vom 01.09.2009, Aktenzeichen 11 U 51/08.  
OLG Karlsruhe, vom 04.08.2006, Aktenzeichen 14 U 90/06.  
OVG Berl.-BB, vom 30.11.2011, Aktenzeichen OVG 10 N 48.09.  
OVG Berl.-BB, vom 27.01.2015, Aktenzeichen OVG 10 N 65.13.  
OVG Bremen, vom 12.10.2010, Aktenzeichen 2 A 170/10.  
OVG Hamburg, vom 09.09.2005, Aktenzeichen 1 Bs 212/05.  
OVG Hamburg, vom 19.11.2013, Aktenzeichen 3 Bs 274/13.  
OVG Lüneburg, vom 15.07.2015, Aktenzeichen 2 LB 363/13.  
OVG NRW, vom 20.12.1991, Aktenzeichen 15 A 77/89.  
OVG NRW, vom 19.11.2008, Aktenzeichen 6 B 1607/08.  
OVG NRW, vom 12.08.2010, Aktenzeichen 14 A 847/09 2010.  
OVG NRW, vom 14.12.2010, Aktenzeichen 14 E 1349/09.  
OVG NRW, vom 24.03.2015, Aktenzeichen 19 A 1111/12.  
OVG NRW, vom 10.12.2015, Aktenzeichen 19 A 254/13.  
OVG NRW, vom 10.02.2016, Aktenzeichen 19 A 991/12.  
OVG Saarl., vom 12.01.2010, Aktenzeichen 3 A 450/08.  
OVG Saarl., vom 02.02.2015, Aktenzeichen 2 D 371/14.  
VG Aachen, vom 30.05.2011, Aktenzeichen 4 K 1265/09.  
VG Augsburg, vom 24.04.2009, Aktenzeichen Au 3 K 09.10.  
VG Berlin, vom 15.04.2009, Aktenzeichen 12 A 319.08.  
VG Berlin, vom 25.06.2009, Aktenzeichen 3 A 319.05.  
VG Berlin, vom 26.09.2014, Aktenzeichen 12 K 978.13.  
VG Berlin, vom 08.07.2015, Aktenzeichen 12 K 423.14.  
VG Bremen, vom 19.02.2008, Aktenzeichen 1 V 3311/07.  
VG Bremen, vom 18.05.2009, Aktenzeichen 2 ME 96/09.  
VG Bremen, vom 04.06.2013, Aktenzeichen 6 V 1056/12.

VG Darmstadt, vom 03.08.2010, Aktenzeichen 7 L 898/10.DA.  
VG Darmstadt, vom 14.04.2011, Aktenzeichen 3 K 899/10.DA.  
VG Düsseldorf, vom 20.03.2014, Aktenzeichen 15 K 2271/13.  
VG Düsseldorf, vom 31.03.2015, Aktenzeichen 2 K 289/14.  
VG Frankfurt, vom 23.05.2007, Aktenzeichen 12 E 2262/05.  
VG Freiburg, vom 20.06.2001, Aktenzeichen 1 K 1475/00.  
VG Freiburg, vom 23.05.2012, Aktenzeichen 1 K 58/12.  
VG Gelsenkirchen, vom 12.03.2015, Aktenzeichen 4 K 3125/08.  
VG Karlsruhe, vom 04.03.2013, Aktenzeichen 7 K 3335/11.  
VG Karlsruhe, vom 21.01.2015, Aktenzeichen 7 K 761/11.  
VG Köln, vom 15.12.2005, Aktenzeichen 6 K 6285/04.  
VG Köln, vom 19.09.2008, Aktenzeichen 3 L 702/08.  
VG Köln, vom 22.03.2012, Aktenzeichen 6 K 6097/11.  
VG Köln, vom 25.04.2012, Aktenzeichen 10 K 3872/11.  
VG Köln, vom 06.12.2012, Aktenzeichen 6 K 2684/12.  
VG Köln, vom 13.04.2014, Aktenzeichen 6 K 7998/13.  
VG München, vom 27.10.2008, Aktenzeichen M 3 K 07.4893.  
VG München, vom 04.05.2009, Aktenzeichen M 3 E 09.1776.  
VG München, vom 03.07.2012, Aktenzeichen M 3 K 11.449.  
VG Münster, vom 20.02.2009, Aktenzeichen 10 K 1212/07.  
VG Regensburg, vom 31.07.2014, Aktenzeichen RO 9 K 13.1442.  
VG Schwerin, vom 09.04.2013, Aktenzeichen 3 A 354/12.  
VG Schwerin, vom 09.04.2013, Aktenzeichen 3 A 354/12 2013.  
VG Sigmaringen, vom 07.11.2013, Aktenzeichen 8 K 2286/11.  
VG Würzburg, vom 25.03.2015, Aktenzeichen W 2 K 14.228.  
VGH BW, vom 19.04.2000, Aktenzeichen 9 S 2435/99.  
VGH BW, vom 13.10.2008, Aktenzeichen 9 S 494/08.  
VGH BW, vom 14.09.2011, Aktenzeichen 9 S 2667/10.  
VGH BW, vom 21.11.2012, Aktenzeichen 9 S 1823/12.  
VGH BW, vom 03.02.2014, Aktenzeichen 9 S 885/13.  
VGH BW, vom 09.02.2015, Aktenzeichen 9 S 327/14.

## B. Entscheidungen sortiert nach inhaltlichen Kategorien

Für Details siehe Rechtsprechungsauswertung.

### 1. Zum Plagiatsbegriff

#### 1.1 Allgemeine Zitierpflichten

BayVGH, vom 04.04.2006, Aktenzeichen 7 BV 05.388.  
BGH, vom 21.11.1980, Aktenzeichen I ZR 106/78.  
BVerwG, vom 21.12.2006, Aktenzeichen 6 B 102.06.  
Hess. VGH, vom 20.06.1989, Aktenzeichen 6 UE 2779/88.  
OVG Bremen, vom 12.10.2010, Aktenzeichen 2 A 170/10.  
OVG NRW, vom 12.08.2010, Aktenzeichen 14 A 847/09 2010.  
OVG NRW, vom 10.12.2015, Aktenzeichen 19 A 254/13.  
VG Berlin, vom 15.04.2009, Aktenzeichen 12 A 319.08.  
VG Bremen, vom 04.06.2013, Aktenzeichen 6 V 1056/12.  
VG Darmstadt, vom 14.04.2011, Aktenzeichen 3 K 899/10.DA.  
VG Düsseldorf, vom 20.03.2014, Aktenzeichen 15 K 2271/13.  
VG Frankfurt, vom 23.05.2007, Aktenzeichen 12 E 2262/05.  
VG Freiburg, vom 23.05.2012, Aktenzeichen 1 K 58/12.  
VG Karlsruhe, vom 04.03.2013, Aktenzeichen 7 K 3335/11.  
VG Köln, vom 06.12.2012, Aktenzeichen 6 K2684/12.  
VG Köln, vom 13.04.2014, Aktenzeichen 6 K 7998/13.  
VG Münster, vom 20.02.2009, Aktenzeichen 10 K 1212/07.  
VG Sigmaringen, vom 07.11.2013, Aktenzeichen 8 K 2286/11  
VG Würzburg, vom 25.03.2015, Aktenzeichen W 2 K 14.228.  
VGH BW, vom 19.04.2000, Aktenzeichen 9 S 2435/99.  
VGH BW, vom 13.10.2008, Aktenzeichen 9 S 494/08.  
VGH BW, vom 03.02.2014, Aktenzeichen 9 S 885/13.  
VGH BW, vom 09.02.2015, Aktenzeichen 9 S 327/14.

#### 1.2 Spezielle Arten von Plagiaten und Verschleierungsabsicht

OVG Lüneburg, vom 15.07.2015, Aktenzeichen 2 LB 363/13.  
OVG NRW, vom 12.08.2010, Aktenzeichen 14 A 847/09 2010.  
OVG NRW, vom 24.03.2015, Aktenzeichen 19 A 1111/12.  
OVG NRW, vom 10.02.2016, Aktenzeichen 19 A 991/12.  
VG Darmstadt, vom 14.04.2011, Aktenzeichen 3 K 899/10.DA.  
VG Düsseldorf, vom 20.03.2014, Aktenzeichen 15 K 2271/13.  
VG Gelsenkirchen, vom 12.03.2015, Aktenzeichen 4 K 3125/08.  
VG München, vom 04.05.2009, Aktenzeichen M 3 E 09.1776.  
VG Schwerin, vom 09.04.2013, Aktenzeichen 3 A 354/12.  
VGH BW, vom 13.10.2008, Aktenzeichen 9 S 494/08.

## 2. Entziehung des Doktorgrades, einschl. Verfahrensfragen

### 2.1 Zur Rechtsgrundlage

BayVGH, vom 04.04.2006, Aktenzeichen 7 BV 05.388.  
BVerfG, vom 26.06.2015, Aktenzeichen 1 BvR 2218/13.  
BVerwG, vom 20.10.2006, Aktenzeichen 6 B 67/06.  
BVerwG, vom 31.07.2013, Aktenzeichen 6 C 9/12.  
OVG Lüneburg, vom 15.07.2015, Aktenzeichen 2 LB 363/13.  
OVG NRW, vom 10.12.2015, Aktenzeichen 19 A 254/13.  
VG Gelsenkirchen, vom 12.03.2015, Aktenzeichen 4 K 3125/08.  
VG Köln, vom 06.12.2012, Aktenzeichen 6 K2684/12.  
VG Regensburg, vom 31.07.2014, Aktenzeichen RO 9 K 13.1442.

### 2.2 Täuschungsvorsatz

BayVGH, vom 04.04.2006, Aktenzeichen 7 BV 05.388.  
OVG Saarl., vom 02.02.2015, Aktenzeichen 2 D 371/14.  
VG Bremen, vom 19.02.2008, Aktenzeichen 1 V 3311/07.

### 2.3 Verfahrensfragen

BayVGH, vom 04.04.2006, Aktenzeichen 7 BV 05.388.  
Hess. VGH, vom 23.09.1999, Aktenzeichen 8 TZ 4151/98.  
VG Berlin, vom 25.06.2009, Aktenzeichen 3 A 319.05.  
VG Darmstadt, vom 03.08.2010, Aktenzeichen 7 L 898/10.DA.  
VG Düsseldorf, vom 20.03.2014, Aktenzeichen 15 K 2271/13.  
VG Karlsruhe, vom 21.01.2015, Aktenzeichen 7 K 761/11.  
VG Köln, vom 22.03.2012, Aktenzeichen 6 K 6097/11.  
VGH BW, vom 14.09.2011, Aktenzeichen 9 S 2667/10.  
VGH BW, vom 03.02.2014, Aktenzeichen 9 S 885/13.

### 2.4 Verhältnismäßigkeit und Ermessen

BVerwG, vom 25.08.1992, Aktenzeichen 6 B 31/91.  
BVerwG, vom 20.10.2006, Aktenzeichen 6 B 67/06.  
OVG Lüneburg, vom 15.07.2015, Aktenzeichen 2 LB 363/13.  
VG Berlin, vom 25.06.2009, Aktenzeichen 3 A 319.05.  
VG Düsseldorf, vom 20.03.2014, Aktenzeichen 15 K 2271/13.  
VG Frankfurt, vom 23.05.2007, Aktenzeichen 12 E 2262/05.  
VG Freiburg, vom 20.06.2001, Aktenzeichen 1 K 1475/00.  
VG Karlsruhe, vom 04.03.2013, Aktenzeichen 7 K 3335/11.  
VG Köln, vom 06.12.2012, Aktenzeichen 6 K2684/12.  
VG Regensburg, vom 31.07.2014, Aktenzeichen RO 9 K 13.1442.  
VGH BW, vom 19.04.2000, Aktenzeichen 9 S 2435/99.  
VGH BW, vom 13.10.2008, Aktenzeichen 9 S 494/08.

### 3. Allgemeines Prüfungsrecht

#### 3.1 Leistungsanforderungen

OVG Berl.-BB, vom 27.01.2015, Aktenzeichen OVG 10 N 65.13.  
OVG Bremen, vom 12.10.2010, Aktenzeichen 2 A 170/10.  
OVG Lüneburg, vom 15.07.2015, Aktenzeichen 2 LB 363/13.  
VG Berlin, vom 25.06.2009, Aktenzeichen 3 A 319.05.  
VG Düsseldorf, vom 20.03.2014, Aktenzeichen 15 K 2271/13.  
VG Freiburg, vom 23.05.2012, Aktenzeichen 1 K 58/12.  
VG Köln, vom 25.04.2012, Aktenzeichen 10 K 3872/11.  
VG Köln, vom 13.04.2014, Aktenzeichen 6 K 7998/13.  
VG Regensburg, vom 31.07.2014, Aktenzeichen RO 9 K 13.1442.  
VGH BW, vom 13.10.2008, Aktenzeichen 9 S 494/08.  
VGH BW, vom 09.02.2015, Aktenzeichen 9 S 327/14.

#### 3.2 Täuschung und besonders schwere Täuschung

BayVGH, vom 19.08.2004, Aktenzeichen 7 CE 04.2058.  
BayVGH, vom 11.05.2006, Aktenzeichen 7 CE 06.1197.  
BVerwG, vom 07.12.1976, Aktenzeichen 7 B 157.76.  
Hess. VGH, vom 20.06.1989, Aktenzeichen 6 UE 2779/88.  
OVG Berl.-BB, vom 30.11.2011, Aktenzeichen OVG 10 N 48.09.  
OVG Hamburg, vom 19.11.2013, Aktenzeichen 3 Bs 274/13.  
OVG Lüneburg, vom 15.07.2015, Aktenzeichen 2 LB 363/13.  
OVG NRW, vom 20.12.1991, Aktenzeichen 15 A 77/89.  
OVG NRW, vom 12.08.2010, Aktenzeichen 14 A 847/09 2010.  
OVG NRW, vom 10.02.2016, Aktenzeichen 19 A 991/12.  
VG Augsburg, vom 24.04.2009, Aktenzeichen Au 3 K 09.10.  
VG Berlin, vom 15.04.2009, Aktenzeichen 12 A 319.08.  
VG Berlin, vom 25.06.2009, Aktenzeichen 3 A 319.05.  
VG Berlin, vom 26.09.2014, Aktenzeichen 12 K 978.13.  
VG Bremen, vom 18.05.2009, Aktenzeichen 2 ME 96/09.  
VG Bremen, vom 04.06.2013, Aktenzeichen 6 V 1056/12.  
VG Düsseldorf, vom 20.03.2014, Aktenzeichen 15 K 2271/13.  
VG Düsseldorf, vom 31.03.2015, Aktenzeichen 2 K 289/14.  
VG Freiburg, vom 23.05.2012, Aktenzeichen 1 K 58/12.  
VG Köln, vom 15.12.2005, Aktenzeichen 6 K 6285/04.  
VG München, vom 27.10.2008, Aktenzeichen M 3 K 07.4893.  
VG Münster, vom 20.02.2009, Aktenzeichen 10 K 1212/07.  
VG Schwerin, vom 09.04.2013, Aktenzeichen 3 A 354/12 2013.  
VGH BW, vom 13.10.2008, Aktenzeichen 9 S 494/08.  
VGH BW, vom 21.11.2012, Aktenzeichen 9 S 1823/12.

### 3.3 Sanktionen und Ermessen

BVerwG, vom 12.01.1981, Aktenzeichen 7 B 300, 301.80.  
BVerwG, vom 14.11.2001, Aktenzeichen 2 WD 30/01.  
BVerwG, vom 21.03.2012, Aktenzeichen 6 C 19/11.  
OVG Berl.-BB, vom 30.11.2011, Aktenzeichen OVG 10 N 48.09.  
OVG Hamburg, vom 09.09.2005, Aktenzeichen 1 Bs 212/05.  
OVG Hamburg, vom 19.11.2013, Aktenzeichen 3 Bs 274/13  
OVG Lüneburg, vom 15.07.2015, Aktenzeichen 2 LB 363/13.  
OVG NRW, vom 19.11.2008, Aktenzeichen 6 B 1607/08.  
OVG NRW, vom 14.12.2010, Aktenzeichen 14 E 1349/09.  
VG Aachen, vom 30.05.2011, Aktenzeichen 4 K 1265/09.  
VG Düsseldorf, vom 31.03.2015, Aktenzeichen 2 K 289/14.  
VG Köln, vom 19.09.2008, Aktenzeichen 3 L 702/08.

### 3.4 Sonstige Verfahrensfragen

VG Berlin, vom 08.07.2015, Aktenzeichen 12 K 423.14.  
VG Köln, vom 06.12.2012, Aktenzeichen 6 K2684/12.  
VG Schwerin, vom 09.04.2013, Aktenzeichen 3 A 354/12.  
VG Sigmaringen, vom 07.11.2013, Aktenzeichen 8 K 2286/11  
VGH BW, vom 03.02.2014, Aktenzeichen 9 S 885/13.

## 4. Betreuungs- und Prüfpflichten der Hochschulen, Mitverschulden

BVerwG, vom 12.11.1992, Aktenzeichen 6 B 36/92.  
OVG Lüneburg, vom 15.07.2015, Aktenzeichen 2 LB 363/13.  
OVG NRW, vom 24.03.2015, Aktenzeichen 19 A 1111/12.  
OVG Saarl., vom 12.01.2010, Aktenzeichen 3 A 450/08.  
VG Düsseldorf, vom 20.03.2014, Aktenzeichen 15 K 2271/13.  
VG Freiburg, vom 23.05.2012, Aktenzeichen 1 K 58/12.  
VG Karlsruhe, vom 04.03.2013, Aktenzeichen 7 K 3335/11.  
VG München, vom 03.07.2012, Aktenzeichen M 3 K 11.449.  
VG Regensburg, vom 31.07.2014, Aktenzeichen RO 9 K 13.1442.  
VG Sigmaringen, vom 07.11.2013, Aktenzeichen 8 K 2286/11  
VG Würzburg, vom 25.03.2015, Aktenzeichen W 2 K 14.228.

## 5. Sonstiges

BGH, vom 07.12.1999, Aktenzeichen VI ZR 51/99.  
BVerwG, vom 31.07.2013, Aktenzeichen 6 C 9/12.  
LG Frankfurt, vom 05.12.2013, Aktenzeichen 2-03 O 26/13.  
LG Hamburg, vom 21.01.2011, Aktenzeichen 324 O 358/10.  
LG Wiesbaden, vom 03.06.2015, Aktenzeichen 10 O 80.  
OLG Frankfurt, vom 01.09.2009, Aktenzeichen 11 U 51/08.  
OLG Karlsruhe, vom 04.08.2006, Aktenzeichen 14 U 90/06.  
OVG NRW, vom 10.02.2016, Aktenzeichen 19 A 991/12.  
VG Berlin, vom 08.07.2015, Aktenzeichen 12 K 423.14.  
VGH BW, vom 03.02.2014, Aktenzeichen 9 S 885/13.

## C. Entscheidungen sortiert nach Gerichten und Inhaltsstichpunkten

Für Details siehe Rechtsprechungsauswertung.

- BayVGH. 19.08.2004. *Plagiatumfang und Täuschung.*
- BayVGH. 04.04.2006. *Maßstäbe wissenschaftlicher Arbeit und Zitierpflichten; Plagiatumfang; Umfang gerichtlicher Überprüfung und prüfungsrechtlicher Beurteilungsspielraum bei Plagiatsfeststellung; Vorrang der Rücknahmevorschriften in Landesverwaltungsverfahrensgesetzen; Mangelnde Kenntnis und Täuschungsvorsatz; Zuständigkeit im Widerspruchsverfahren (für Bayern).*
- BayVGH. 11.05.2006. *Plagiatumfang und Täuschung; jeweils für eine schulische Leistung.*
- BGH. 21.11.1980. *Urheberrechtlich zulässige Übernahmen; hinzunehmende Ähnlichkeiten.*
- BGH. 07.12.1999. *Grundlegend zur Verdachtsberichterstattung; Voraussetzung für die Zulässigkeit einer solchen Berichterstattung.*
- BVerfG. 26.06.2015. *Grundlegend zum Eingriff in die Berufsfreiheit durch Prüfungsordnungen.*
- BVerwG. 07.12.1976. *Abgrenzung eines besonders schweren Falls von gewöhnlichem Täuschungsversuch nach objektiven Kriterien.*
- BVerwG. 12.01.1981. *Sanktionsvorschrift in der Prüfungsordnung, alternative Sanktionen.*
- BVerwG. 25.08.1992. *Anforderungen an Ermessensausübung im Entzugsverfahren.*
- BVerwG. 12.11.1992. *Bedeutung von Ausbildungsmängeln für Rechtmäßigkeit einer Prüfungsbeurteilung.*
- BVerwG. 14.11.2001. *Beamtenrechtliche Sanktion und Plagiat.*
- BVerwG. 20.10.2006. *Anforderungen an Rechtsgrundlage für Doktorgradentziehung; Anforderungen an Ermessensausübung im Entzugsverfahren.*
- BVerwG. 21.12.2006. *Umfang gerichtlicher Überprüfung und prüfungsrechtlicher Beurteilungsspielraum bei Plagiatsfeststellung.*
- BVerwG. 21.03.2012. *Anforderungen an Sanktionsvorschriften in Prüfungs- und Promotionsordnungen.*
- BVerwG. 31.07.2013. *Entzug aufgrund Unwürdigkeit; Wissenschaftsfreiheit und Plagiate.*
- Hess. VGH. 20.06.1989. *Quellennachweis nur in Literaturverzeichnis und Plagiatsvorwurf; Täuschung im Sinne eines mindestens „bedingten Vorsatzes“.*
- Hess. VGH. 23.09.1999. *Anordnung der sofortigen Vollziehbarkeit eines Doktorgradentzugs - Voraussetzungen.*
- LG Frankfurt. 05.12.2013. *Persönlichkeitsrechtsverletzung durch Plagiatsvorwürfe.*
- LG Hamburg. 21.01.2011. *Persönlichkeitsrechtsverletzung durch Plagiatsvorwürfe.*
- LG Wiesbaden. 03.06.2015. *Rechtswidrige Äußerung von Amtsträgern, Persönlichkeitsrechtsverletzung und Anspruch auf Ersatz immaterieller Schäden.*
- OLG Frankfurt. 01.09.2009. *Ghostwriter-Abrede eines Honorarprofessors.*
- OLG Karlsruhe. 04.08.2006. *Veröffentlichungen und daraus folgende Überprüfung eines Werks.*

- OVG Berl.-BB. 30.11.2011. *Anforderungen an Rechtsgrundlage für Ausschluss von Wiederholungsprüfung - besonders schwere Täuschung; Anforderungen an Sanktionsvorschriften in Prüfungs- und Promotionsordnungen.*
- OVG Berl.-BB. 27.01.2015. *Zitierpflicht in Klausuren.*
- OVG Bremen. 12.10.2010. *Zum Zitierzweck.*
- OVG Hamburg. 09.09.2005. *Beamtenrechtliche Sanktion und Plagiat; Verhältnis beamtenrechtliche und prüfungsrechtliche Sanktionen.*
- OVG Hamburg. 19.11.2013. *Abgrenzung „Täuschung“ und „besonders schwere Täuschung“; „Ghostwriter“ bzw. gekauftes Vollplagiat als Beispiel für „besonders schwere Täuschung“; Generalprävention und Ermessenserwägungen.*
- OVG Lüneburg. 15.07.2015. *„Bauernopfer“; Promotionsordnung als Ermächtigungsgrundlage; Umfang gerichtlicher Überprüfung und Ermessenserwägungen im Rücknahmeverfahren; Zitierpflicht und Begriff der „eigenständigen wissenschaftlichen Leistung“; Verhältnis Täuschungsversuch - Urheberrechtsverletzung; Anforderungen an Sanktionsvorschriften in Prüfungs- und Promotionsordnungen; Folge fehlender Kenntnis wiss. Standards/Betreuungsmängel; Sanktionsvorschrift in der Prüfungsordnung und zulässige mildere Mittel.*
- OVG NRW. 20.12.1991. *Habilitationsschrift, Täuschung und Notwendigkeit einer Erklärung über die Selbständigkeit der vorgelegten Arbeit.*
- OVG NRW. 19.11.2008. *Beamtenrechtliche Sanktion und Plagiat.*
- OVG NRW. 12.08.2010. *Aufnahme von Werken ins Literaturverzeichnis; Täuschung und Vorsatz.*
- OVG NRW. 14.12.2010. *Verhältnismäßigkeit und schwächere Sanktion als die der Prüfungsordnung vorgesehene.*
- OVG NRW. 24.03.2015. *„Chatzimakakis“ - Zitierweise und Verschleierungsabsicht; Zu den Betreuungspflichten.*
- OVG NRW. 10.12.2015. *Maßstäbe wissenschaftlicher Arbeit und Zitierpflichten; Plagiatumfang; Umfang gerichtlicher Überprüfung und prüfungsrechtlicher Beurteilungsspielraum bei Plagiatsfeststellung; Promotionsordnung als Ermächtigungsgrundlage.*
- OVG NRW. 10.02.2016. *Rechtliche Definition der Täuschung; Zweitverwendung von Prüfungsleistungen; Dokumentation der in einer Arbeit vorkommenden Plagiate; Zulässigkeit von Softwareeinsatz bei der Ermittlung.*
- OVG Saarl. 12.01.2010. *Betreuungspflichten Diplomanden.*
- OVG Saarl. 02.02.2015. *Einwand mangelnder Kenntnis wissenschaftlicher Standards und eidesstattliche Versicherung.*
- VG Aachen. 30.05.2011. *Verhältnismäßigkeit von Sanktionen wegen Plagiaten.*
- VG Augsburg. 24.04.2009. *Erheblichkeitsschwelle für Täuschung.*
- VG Berlin. 15.04.2009. *Nichtoffenlegung von Sekundärquelle bei Nennung der Primärquellen und Plagiat; Täuschung trotz geringem Plagiatumfang.*
- VG Berlin. 25.06.2009. *Verhältnis zu allgemeinen Verfahren wegen wiss. Fehlverhaltens; Verhältnismäßigkeit des Doktorgradentzugs; Relevanz bzgl. Plagiatumfang bzw. fiktivem Wegdenken von Plagiaten und Leistungsanforderungen; Verhältnis Täuschungsversuch - Urheberrechtsverletzung.*

- VG Berlin. 26.09.2014. *Besonders schwere Täuschung aufgrund qualitative Bedeutung des Plagiats im Schlussteil bzw. Resumee; Anforderungen an Rechtsgrundlage für Ausschluss von Wiederholungsprüfung – besonders schwere Täuschung.*
- VG Berlin. 08.07.2015. *Zur fehlerhaften Besetzung des Prüfungsausschusses als wesentlicher Verfahrensmangel; Verhältnis Verfahren nach Landeshochschulgesetz zur Entziehung eines akademischen Grades zu Untersuchungsverfahren nach der Ehrenkodex-Satzung.*
- VG Bremen. 19.02.2008. *Anforderungen für Annahme eines Täuschungsvorsatzes bei Gemeinschaftsprojekt.*
- VG Bremen. 18.05.2009. *Plagiatsumfang und Täuschung (in Bezug auf eine Staatsexamenshausarbeit).*
- VG Bremen. 04.06.2013. *Allgemeine Zitierpflicht in wissenschaftlichen Leistungsnachweisen; Reproduktion fremden Wissens bzw. Paraphrasierung und Plagiatsbegriff; Plagiatsumfang und Täuschung (in Bezug auf Dissertationen); Besonders schwere Täuschung aufgrund qualitativer Bedeutung des Plagiats im Schlussteil bzw. Resumee.*
- VG Darmstadt. 03.08.2010. *Anordnung der sofortigen Vollziehbarkeit eines Doktorgradentzugs - Voraussetzungen.*
- VG Darmstadt. 14.04.2011. *Abgrenzung handwerklicher Fehler von Plagiat; "Bauernopfer".*
- VG Düsseldorf. 20.03.2014. *„Schavan“ - Reproduktion fremden Wissens bzw. Paraphrasierung und Plagiatsbegriff; Umfang von Zitierpflichten: konkret Paraphrasierung, Fußnoten, Gedankengänge; Nichtoffenlegung von Sekundärquelle bei Nennung der Primärquellen und Plagiat, Quelle nur in Literaturverzeichnis; Abgrenzung handwerklicher Fehler von Plagiat; „Verschleierungszitat“; "Bauernopfer"; Mängel in Vorprüfungsverfahren vor Doktorgradentzugsverfahren; Umfang gerichtlicher Überprüfung und Ermessenserwägungen im Rücknahmeverfahren; Verhältnismäßigkeit und Zeitablauf sowie Verhältnismäßigkeit bei gleichzeitiger Folge des Entfalls eines Hochschulabschlusses; Anforderungen an Ermessensausübung im Entzugsverfahren; Abweichende Zitierpraxis zur Zeit der Arbeitsentstehung; Zitierpflicht und Begriff der „eigenständigen wissenschaftlichen Leistung“; Relevanz bzgl. Plagiatsumfang bzw. fiktivem Wegdenken von Plagiaten und Leistungsanforderungen; Zu den Betreuungspflichten.*
- VG Düsseldorf. 31.03.2015. *Besonders schwere Täuschung aufgrund Plagiatsumfang; Generalprävention und Ermessenserwägungen.*
- VG Frankfurt. 23.05.2007. *Quellennachweis nur in Literaturverzeichnis; Verhältnismäßigkeit des Doktorgradentzugs.*
- VG Freiburg. 20.06.2001. *Umfang gerichtlicher Überprüfung und Ermessenserwägungen im Rücknahmeverfahren.*
- VG Freiburg. 23.05.2012. *Umfang von Zitierpflichten: konkret Paraphrasierung, Fußnoten, Gedankengänge; Relevanz bzgl. Plagiatsumfang bzw. fiktivem Wegdenken von Plagiaten und Leistungsanforderungen; Zu den Betreuungspflichten.*
- VG Gelsenkirchen. 12.03.2015. *"Strukturplagiat"; Vorrang der Rücknahmevorschriften in Landesverwaltungsverfahrensgesetzen.*

- VG Karlsruhe. 04.03.2013. *„Koch-Mehrin“ - Quellennachweis nur in Literaturverzeichnis; Maßstäbe wissenschaftlicher Arbeit und Zitierpflichten; Plagiatumfang; Umfang Zitierpflicht bei Wiedergabe von Allgemeingut; Abgrenzung handwerklicher Fehler von Plagiat; Anforderungen an Ermessensausübung im Entzugsverfahren; Kein Mitverschulden der Hochschule bei übersehenem Plagiat.*
- VG Karlsruhe. 21.01.2015. *Zuständigkeit des Promotionsausschusses (st. Rspr., zuletzt diese Entscheidung); Zuständigkeit im Widerspruchsverfahren.*
- VG Köln. 15.12.2005. *„Ghostwriter“ bzw. gekauftes Vollplagiat als Beispiel für „besonders schwere Täuschung“.*
- VG Köln. 19.09.2008. *Beamtenrechtliche Sanktion und Plagiat.*
- VG Köln. 22.03.2012. *Akteneinsicht.*
- VG Köln. 25.04.2012. *Zitierpflicht in Klausuren.*
- VG Köln. 06.12.2012. *Reproduktion fremden Wissens bzw. Paraphrasierung und Plagiatsbegriff; Promotionsordnung als Ermächtigungsgrundlage; Anforderungen an Ermessensausübung im Entzugsverfahren; Anhörung bei Plagiatsfeststellung in Prüfung.*
- VG Köln. 13.04.2014. *Zitierpflicht im Masterstudium als Selbstverständlichkeit.*
- VG München. 27.10.2008. *Besonders schwere Täuschung aufgrund qualitative Bedeutung des Plagiats im Schlussteil bzw. Resumee.*
- VG München. 04.05.2009. *Strukturplagiat ausreichend für Plagiatsvorwurf.*
- VG München. 03.07.2012. *Anspruch auf Betreuung im Rahmen der Abfassung schriftlicher Arbeit nur auf Nachfrage. Anforderungen an Nachweis eines Betreuungsmangels.*
- VG Münster. 20.02.2009. *Plagiat trotz Mitübernahme von Quellennachweisen; Täuschung trotz geringem Plagiatumfang.*
- VG Regensburg. 31.07.2014. *Vorrang der Rücknahmevorschriften in Landesverwaltungsverfahrensgesetzen; Umfang gerichtlicher Überprüfung und Ermessenserwägungen im Rücknahmeverfahren; Relevanz bzgl. Plagiatumfang bzw. fiktivem Wegdenken von Plagiaten und Leistungsanforderungen; Kein Mitverschulden der Hochschule bei übersehenem Plagiat.*
- VG Schwerin. 09.04.2013. *Höhere Anforderungen für Verschleierungsabsicht in Bachelorarbeit; Beurteilung Zitierfehler differenziert zwischen Bachelorarbeit und Dissertation; Einwand mangelnder Kenntnis wissenschaftlicher Standards und eidesstattliche Versicherung (für eine Bachelorarbeit).*
- VG Schwerin. 09.04.2013. *„Eidesstattlichen Versicherung“ keine 'Garantieerklärung' der Fehlerlosigkeit einer Arbeit.*
- VG Sigmaringen. 07.11.2013. *Umfang gerichtlicher Überprüfung und prüfungsrechtlicher Beurteilungsspielraum bei Plagiatsfeststellung; Anhörung bei Plagiatsfeststellung in Prüfung; Betreuungspflichten Diplomanden.*
- VG Würzburg. 25.03.2015. *Definition Plagiat; Zitierpflichten und allgemein gehaltene Verweise; Kein Mitverschulden der Hochschule bei übersehenem Plagiat.*
- VGH BW. 19.04.2000. *Allgemeine Zitierpflicht in wissenschaftlichen Leistungsnachweisen; Umfang gerichtlicher Überprüfung und Ermessenserwägungen im Rücknahmeverfahren.*

- VGH BW. 13.10.2008. *Maßstäbe wissenschaftlicher Arbeit und Zitierpflichten; Plagiatsumfang; Definition Plagiat; Zitierweise und Verschleierungsabsicht; Verhältnismäßigkeit des Doktorgradentzugs; Relevanz bzgl. Plagiatsumfang bzw. fiktivem Wegdenken von Plagiaten und Leistungsanforderungen.*
- VGH BW. 14.09.2011. *Zuständigkeit im Widerspruchsverfahren.*
- VGH BW. 21.11.2012. *Abgrenzung „Täuschung“ und „besonders schwere Täuschung“.*
- VGH BW. 03.02.2014. *„Koch-Mehrin“ - Umfang gerichtlicher Überprüfung und prüfungsrechtlicher Beurteilungsspielraum bei Plagiatsfeststellung; Teilnahme Dritter (Sachverständige) an Beratungen eines Promotionsausschusses; Fehlerhafte Besetzung zuständiger Gremien.*
- VGH BW. 09.02.2015. *Maßstäbe wissenschaftlicher Arbeit und Zitierpflichten; Plagiatsumfang; Zitierpflicht und Begriff der „eigenständigen wissenschaftlichen Leistung“.*



Erstellt von

Projekt *Refairenz*  
– [plagiatspraevention.de](http://plagiatspraevention.de)

In Zusammenarbeit mit

Dr. Anna Esposito

Gefördert vom



**Pädagogische Hochschule Freiburg**  
Université des Sciences de l'Éducation · University of Education

Universität  
Konstanz

